

FECHA: 17 de agosto de 2022

DIRIGIDO: Líder de Proceso, Diana Raquel Benjumea Zapata

ASUNTO: Seguimiento Matriz de Riesgos del proceso de Gestión Sociocultural

La Oficina de Control Interno en su rol de “EVALUACIÓN A LA GESTIÓN DE RIESGOS” tiene contemplado en el Plan de Acción para la vigencia 2022 las siguientes actividades:

- Acompañar a las dependencias en la revisión de los mapas de riesgos de los procedimientos.
- Seguimiento a las dependencias en la revisión de los controles establecidos en los mapas de riesgos.

Para dar cumplimiento a lo anterior se pretende en este seguimiento:

OBJETIVO:

Hacer seguimiento a la matriz de riesgos del proceso de “Gestión Sociocultural” al 16 de agosto de 2022, con el fin de revisar los riesgos identificados con sus causas y efectos; así como la gestión de los controles y la gestión de los riesgos materializados en el proceso.

Nota: Para el seguimiento se tomará como soporte conceptual la “Guía para la administración del riesgo y el diseño de controles en entidades públicas” –Versión 5 de 2020. <https://www.funcionpublica.gov.co>, por lo tanto, todos los conceptos que se transcriban en el presente informe son tomados de la Guía y se referenciará el número de la página facilitar al lector ampliar y afinar los conocimientos.

CRITERIOS:

- Matriz de riesgos del proceso “GESTIÓN SOCIOCULTURAL” publicada en la intranet de la entidad. Código: GS-C01- Versión: 11 – 14/03/2022
Líder: Director Gestión de Vivienda y Habitat

Objetivo del Proceso: Acompañar a través de estrategias socioculturales a los entes territoriales del Departamento y a las familias Antioqueñas beneficiarias de los proyectos en los que participa la Empresa de Vivienda de Antioquia -VIVA, promoviendo el empoderamiento de las comunidades, la participación y el desarrollo de capacidades para lograr viviendas dignas, sostenibles y el mejoramiento de la calidad de vida.

Alcance: A partir de las metas del plan de desarrollo "UNIDOS por la Vida" definidas para la Empresa de Vivienda de Antioquia-VIVA, el proceso de Gestión sociocultural, se articula con la Dirección de Planeación, la dirección de Proyectos, la Dirección de Vivienda, Hábitat y la dirección Jurídicas para acompañar los proyectos de la empresa de manera transversal durante todas las etapas.

ASPECTOS GENERALES

Matriz de riesgo: Se identificó en el “MAPA DE RIESGOS DEL PROCESO GESTIÓN SOCIOCULTURAL” que se tienen identificado cuatro (4) riesgos a saber:

Riesgos		Descripción del Riesgo	#.Causas	#.Efectos	#.Controles
R1	Incumplimiento del alcance del plan de Gestión sociocultural con los aliados en el territorio.	Asociado al incumplimiento en el desarrollo de capacidades con aliados en el territorio.	4	6	2
R2	La no comprensión de la información por parte de la comunidad beneficiaria de las acciones de la Gestión sociocultural.	Se produce cuando en las acciones de la Gestión Sociocultural no se logra que la población atendida, comprenda y se apropie de la información socializada.	4	6	4
R3	Realizar las actividades de la Gestión Sociocultural con personas que no son beneficiarias de los proyectos de vivienda de la empresa.	Durante el desarrollo de las actividades de la Gestión Sociocultural, pueden ser sustituidos beneficiarios por el aliado del proyecto. Los beneficiarios no participan directamente de las actividades de la Gestión Sociocultural y en su lugar asisten personas allegadas que no están vinculados a los proyectos de vivienda.	8	5	3
R4	Insatisfacción por no desarrollar o desarrollar de manera parcial, las acciones de la Gestión Sociocultural.	Ocurre cuando no se llevan a cabo las actividades de la Gestión Sociocultural planeadas en determinados proyectos o cuando se realizan parcialmente y la intervención queda incompleta.	9	6	6

Nivel del Riesgo Inherente

Para hallar el nivel del riesgo la entidad aplica los siguientes criterios

R I E S G O S	Valoración Impacto /		Valoración Probabilidad / Beneficio		Valoración Riesgo (es igual a la multiplicación de el valor de impacto por el valor de la probabilidad)	
	Bajo	1	Bajo	1	Bajo	0-3
	Moderado	2	Medio	2	Medio	4-6
	Catastrofico	3	Alto	3	Alto	7-9

Tabla 1

Riesgo	Probabilidad	Impacto	Nivel de Riesgo
1	Baja	Catastrófico	Riesgo Aceptable
2	Baja	Catastrófico	Riesgo Aceptable
3	Media	Catastrófico	Riesgo Tolerable
4	Media	Catastrófico	Riesgo Tolerable

Fuente: Tabla adaptada del Mapa de Riesgos del proceso de Gestión Sociocultural Código: GS-C01 - Versión: 11

Se observa en la tabla 1 que de los cuatro (4) riesgos inherentes identificados se presenta dos (2) riesgos con nivel aceptable (R1, R2) y dos (2) con nivel tolerable (R3, R4).

Riesgo residual: "El resultado de aplicar la efectividad de los controles al riesgo inherente". Pag.12

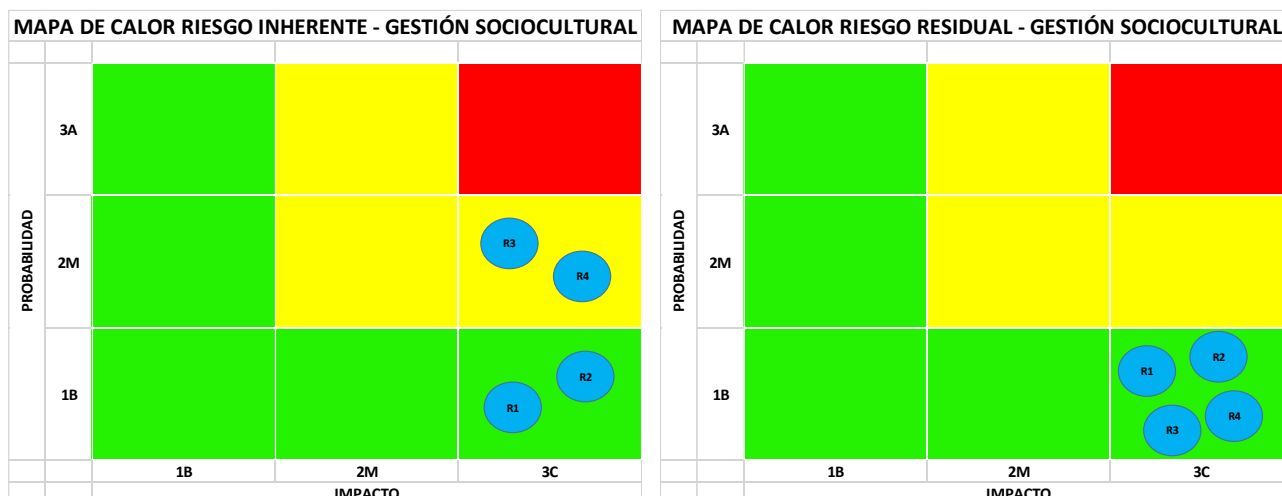
Nivel del Riesgo Residual:

Tabla 2

Riesgo Residual	Probabilidad	Impacto	Nivel de Riesgo
1	Baja	Catastrófico	Riesgo Aceptable
2	Baja	Catastrófico	Riesgo Aceptable
3	Baja	Catastrófico	Riesgo Aceptable
4	Baja	Catastrófico	Riesgo Aceptable

Fuente: Tabla adaptada del Mapa de Riesgos del proceso de Gestión Sociocultural Código: GS-C01 - Versión: 11

En la tabla 2 se muestra el nivel del riesgo Residual una vez aplicada la efectividad de los controles todos los riesgos quedaron en nivel aceptable.



Gráficos elaborados por la OCI

Fuente: Mapa de Riesgos del proceso de Gestión Sociocultural Código: GS-C01 - Versión: 11

En los mapas de calor se puede observar gráficamente el comportamiento del riesgo antes y después de evaluados los controles, tal como se muestra en la siguiente tabla:

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
Riesgos	Probabilidad	Impacto
R1	Continuó	Continuó
R2	Continuó	Continuó
R3	Bajó	Continuó
R4	Bajó	Continuó

No obstante, los resultados de la evaluación, llama la atención que el nivel de los riesgos haya variado y no se encuentre criterios de evaluación de los controles para realizar la evaluación del riesgo residual y hacer que se presente un cambio de posición en el mapa de calor, así mismo, se tienen agrupados los controles, lo cual dificulta evaluar la efectividad de los mismos y saber si con los controles se logró un impacto en la mitigación de los riesgos.

De acuerdo con el tipo de control se dará el movimiento en el eje de probabilidad o de impacto, es decir si los controles son de tipo preventivo y detectivo mitigarán la probabilidad y si con controles de tipo correctivo mitigarán el impacto. Al aplicar la efectividad de los controles a los riesgos inherentes dará como resultado el riesgo residual.

CONCLUSIÓN (ES):

- Riesgos identificados con sus causas y efectos

Se encuentra debilidad en la redacción de los riesgos con sus causas y efectos, toda vez que los riesgos se suscriben desde el objetivo del proceso; se identifica la causa que pueda materializar el riesgo y su efecto; el control que esté dirigido a la causa y que mitigue el riesgo, lo cual no se evidenció en la identificación de causas y efectos, tales como:

Riesgo	Descripción del Riesgo	Causa	Efecto	
R1.	Incumplimiento del alcance del plan de Gestión sociocultural con los aliados en el territorio.	Asociado al incumplimiento en el desarrollo de capacidades con aliados en el territorio.	1. Pocos encuentros o poca periodicidad de las acciones socioculturales. 4. Falta de seguimiento de los profesionales sociales de VIVA en los planes, programas y proyecto de la empresa.	1. No lograr llevar a cabo con los aliados las acciones planeadas y definidas de la gestión sociocultural. 2. Poca participación de los aliados en las actividades de Gestión sociocultural.
R2	La no comprensión de la información por parte de la comunidad beneficiaria de las acciones de la Gestión sociocultural.	Se produce cuando en las acciones de la Gestión Socio cultural no se logra que la población atendida, comprenda y se apropie de la información socializada.	4. No seguir los procedimientos, instructivos y Anexos para el desarrollo de las actividades de la Gestión Sociocultural descritos en el SIG.	5. Falta de apropiación y sentido de pertenencia de los beneficiarios frente la sostenibilidad de los proyectos de vivienda.

Riesgo		Descripción del Riesgo	Causa	Efecto
R3	Realizar las actividades de la Gestión Sociocultural con personas que no son beneficiarias de los proyectos de vivienda de la empresa.	Durante el desarrollo de las actividades de la Gestión Sociocultural, pueden ser sustituidos beneficiarios por el aliado del proyecto. Los beneficiarios no participan directamente de las actividades de la Gestión Sociocultural y en su lugar asisten personas allegadas que no están vinculados a los proyectos de vivienda.	1. Desconocimiento por parte de los aliados a cerca de los requisitos y criterios de selección que deben cumplir los beneficiarios de los planes, programas y proyectos de la empresa.	1. Crear falsas expectativas acerca de la solución de vivienda para quienes no son beneficiarios. 5. Los beneficiarios directos no reciben la información completa de los temas trabajados en las actividades de la Gestión Sociocultural.
R4	Insatisfacción por no desarrollar o desarrollar de manera parcial, las acciones de la Gestión Sociocultural.	Ocurre cuando no se llevan a cabo las actividades de la Gestión Sociocultural planeadas en determinados proyectos o cuando se realizan parcialmente y la intervención queda incompleta.	8. No seguir los procedimientos de la Gestión Sociocultural descritos en el SIG. 9. Basar el alcance de la Gestión Sociocultural solo en el número de las familias atendidas, limitando los encuentros y los temas trabajados.	1. Aparición de situaciones de conflictos de convivencia entre beneficiarios. 4. Aparición de hábitos y conductas comunitarias inadecuadas de sostenibilidad de los proyectos de vivienda.

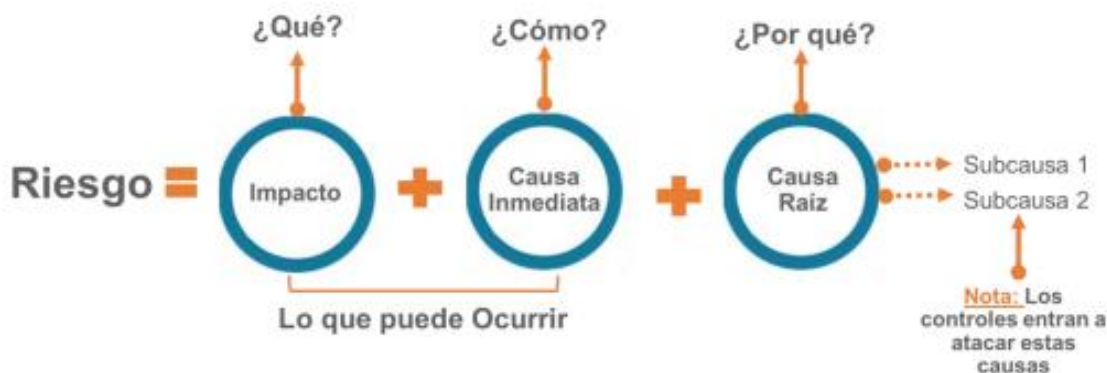
Fuente: Datos tomados del Mapa de Riesgos del proceso de Gestión Sociocultural Código: GS-C01 - Versión: 11

A tener en cuenta:

Para identificar el riesgo “se debe tener en cuenta actualizar el contexto estratégico en el que opera la entidad, la caracterización de cada proceso que contempla su objetivo y alcance y, también el análisis frente a los factores internos y externos que pueden generar riesgos que afecten el cumplimiento de los objetivos”. Pág.27

Riesgo: “Efecto que se causa sobre los objetivos de las entidades, debido a eventos potenciales. Nota: Los eventos potenciales hacen referencia a la posibilidad de incurrir en pérdidas por deficiencias, fallas o inadecuaciones, en el recurso humano, los procesos, la tecnología, la infraestructura o por la ocurrencia de acontecimientos externos.” Pág.12

Descripción del riesgo: “la descripción del riesgo debe contener todos los detalles que sean necesarios y que sea fácil de entender tanto para el líder del proceso como para personas ajenas al proceso. Se propone una estructura que facilita su redacción y claridad que inicia con la frase POSIBILIDAD DE y se analizan los siguientes aspectos:”



Fuente: “Guía para la administración del riesgo y el diseño de controles en entidades públicas” – Versión 5 de 2020. <https://www.funcionpublica.gov.co> Pág.32

“La anterior estructura evita subjetividad en la redacción y permite entender la forma como se puede manifestar el riesgo, así como sus causas inmediatas y causas principales o raíz, esta es información esencial para la definición de controles en la etapa de valoración del riesgo”. Pág.33

Causa: “Todos aquellos factores internos y externos que solos o en combinación con otros, pueden producir la materialización de un riesgo” Pág.12

Causa inmediata: “Circunstancias o situaciones más evidentes sobre las cuales se presenta el riesgo, las mismas no constituyen la causa principal o base para que se presente el riesgo.” Pág.33

Causa raíz: es la causa principal o básica, corresponden a las razones por la cuales se puede presentar el riesgo, son la base para la definición de controles en la etapa de valoración del riesgo. Se debe tener en cuenta que para un mismo riesgo puede n existir más de una causa o subcausas que pueden ser analizadas. Pág.33

Consecuencia: “Los efectos o situaciones resultantes de la materialización del riesgo que impactan en el proceso, la entidad, sus grupos de valor y demás partes interesadas. Pág.12.

Impacto: “Las consecuencias que puede ocasionar a la organización la materialización del riesgo. Pág. 12.

- Gestión de los controles

En la matriz se tiene agrupados los controles para cada riesgo; no se tiene criterios de construcción y ejecución, lo cual permitiría a la OCI evaluar objetivamente la pertinencia y efectividad de los mismos.

Riesgo		Descripción del Riesgo	Controles
R1.	Incumplimiento del alcance del plan de Gestión sociocultural con los aliados en el territorio.	Asociado al incumplimiento en el desarrollo de capacidades con aliados en el territorio.	2. Retroalimentar con los aliados el resultado de las actividades realizadas y atender recomendaciones frente al desarrollo de las actividades de la Gestión sociocultural

Riesgo		Descripción del Riesgo	Controles
R2	La no comprensión de la información por parte de la comunidad beneficiaria de las acciones de la Gestión sociocultural.	Se produce cuando en las acciones de la Gestión Sociocultural no se logra que la población atendida, comprenda y se apropie de la información socializada.	3. Utilizar las herramientas de apoyo descritas en el proceso de la Gestión sociocultural, sus instructivos, formatos y Anexos para el desarrollo de las actividades.
R3	Realizar las actividades de la Gestión Sociocultural con personas que no son beneficiarias de los proyectos de vivienda de la empresa.	Durante el desarrollo de las actividades de la Gestión Sociocultural, pueden ser sustituidos beneficiarios por el aliado del proyecto. Los beneficiarios no participan directamente de las actividades de la Gestión Sociocultural y en su lugar asisten personas allegadas que no están vinculados a los proyectos de vivienda.	1. Enfocar las convocatorias a las familias beneficiarias de los proyectos de vivienda de la empresa, para las actividades de la Gestión Sociocultural.
R4	Insatisfacción por no desarrollar o desarrollar de manera parcial, las acciones de la Gestión Sociocultural.	Ocurre cuando no se llevan a cabo las actividades de la Gestión Sociocultural planeadas en determinados proyectos o cuando se realizan parcialmente y la intervención queda incompleta.	6. Programar un cronograma de actividades definiendo las necesidades y el alcance de los temas que se trabajan con las familias.

Fuente: Datos tomados del Mapa de Riesgos del proceso de Gestión Sociocultural Código: GS-C01 - Versión: 11

Definiciones a considerar:

Control: *“Medida que permite reducir o mitigar un riesgo”*. Pág.12

Valoración de controles: *“en primer lugar, conceptualmente un control se define como la medida que permite reducir o mitigar el riesgo. Para la valoración de controles se debe tener en cuenta:*

La identificación de controles se debe realizar a cada riesgo a través de las entrevistas con los líderes de procesos o servidores expertos en su quehacer. En este caso sí aplica el criterio experto.

Los responsables de implementar y monitorear los controles son los líderes de proceso con el apoyo de su equipo de trabajo.” Pág.43

Para la descripción del control, la Guía presenta la siguiente estructura:

“Responsable de ejecutar el control: *identifica el cargo del servidor que ejecuta el control, en caso de que sean controles automáticos se identificará el sistema que realiza la actividad.*

Acción: *se determina mediante verbos que indican la acción que deben realizar como parte del control.*

Complemento: *corresponde a los detalles que permiten identificar claramente el objeto del control.”*

Pág.43

Para definir las tipologías de los controles se debe identificar el ciclo del proceso, es decir:

<p>Entradas:</p> <p><i>¿Qué recursos que requiere el proceso?</i></p>	<p>Interrelaciones:</p> <p><i>¿Cuáles actividades permiten transformar las entradas en productos y servicios?</i></p>	<p>Salidas:</p> <p><i>¿Qué productos y/o servicios entrega el proceso?</i></p>
<p><i>En esta etapa se identifican controles de tipo</i></p> <p>PREVENTIVOS</p>	<p><i>Es la etapa de ejecución, los controles a identificar son de tipo</i></p> <p>DETECTIVOS</p>	<p><i>Los controles que se identifican son de tipo</i></p> <p>CORRECTIVOS</p>
<p><i>Preventivos, porque van a las causas del riesgo. Se acciona antes de que inicie la actividad originadora del riesgo, busca establecer las condiciones que aseguren el resultado final esperado.</i></p> <p><i>Atacan la PROBABILIDAD de ocurrencia del riesgo.</i></p>	<p><i>Detectivos, porque permiten detectar que algo ocurre y devuelve el proceso a los controles preventivos. Se acciona durante la ejecución del proceso, detectan riesgos, pero generan reprocesos.</i></p> <p><i>Atacan la PROBABILIDAD de ocurrencia del riesgo.</i></p>	<p><i>Correctivos, porque es posterior a la entrega del producto o servicio y se ejecuta después de que se materializa el riesgos.</i></p> <p><i>Atacan el IMPACTO frente a la materialización del riesgo.</i></p>

Fuente: Tabla adaptada de la Guía para la administración del riesgo y el diseño de controles en entidades públicas” –Versión 5 de 2020. Pág.44

- Gestión de los riesgos materializados en el proceso

El proceso no realiza seguimiento ni cuenta con un instrumento para identificar y registrar los riesgos materializados.

RECOMENDACIÓN (ES):

Durante el seguimiento se evidenció que la entidad, en cabeza de la Oficina de Planeación se encuentra revisando la metodología para la Administración de los riesgos en la entidad con el fin de actualizarla e iniciar la revisión y ajuste a todos los mapas de riesgo de los procesos, por lo tanto, se considera pertinente realizar las siguientes recomendaciones:

- En coordinación con la Dirección de Planeación revisar el mapa de riesgos con el fin de identificar las debilidades encontradas en la construcción inicial.
- Revisar y ajustar la redacción del contenido en cada concepto.

- Revisar los controles y definir los criterios para obtener los nuevos resultados en la matriz de riesgo residual, para lo cual es conveniente separarlos uno a uno.
- Revisar la posibilidad de modificar denominación de la valoración del nivel de severidad del riesgo, toda vez que es igual a la valoración de la probabilidad, es decir que para ambos casos se tiene (Bajo – Medio – Alto), siendo más conveniente utilizar expresiones tales como: Probabilidad, (Alta – Media – Baja) y nivel del riesgo (Alto – Moderado – Bajo o Alto – Tolerable – Aceptable, entre otros).

Ejemplo:

Riesgo	Probabilidad	Impacto	Nivel de Riesgo
1	Alta	Moderado	Riesgo Tolerable
2	Alta	Catastrófico	Riesgo Alto
3	Alta	Moderado	Riesgo Tolerable
4	Alta	Bajo	Riesgo Aceptable

La Oficina de Control Interno, como apoyo a la gestión presenta a continuación algunos elementos que se pueden considerar para definir criterios que garanticen la implementación de controles fuertes y sirvan de análisis y gestión de los riesgos identificados en el proceso de GESTIÓN SOCIOCULTURAL:

- ✓ Controles de diseño – Le permite saber si el control se ejecuta correctamente (adecuado y fuerte), si presenta falencias o no se ejecuta (regular/débil)

Atributos de Eficacia	TIPO DE CONTROL	40%	Correctivo	Detectivo	Preventivo
	CAL.			10%	15%
IMPLEMENTACIÓN CÓMO SE EJECUTA?	40%		Manual	Automático	
	CAL.		15%	25%	
Atributos informativos: "Los atributos informativos solo permiten darle formalidad al control y su fin es el de conocer el entorno del control y complementar el análisis con elementos cualitativos; sin embargo, estos no tienen una incidencia directa en su efectividad."	ESTÁ DOCUMENTADO?	5%	Sin documentar	Documentado	
	CAL.		0	1%	
	SE EJECUTA CON ALGUNA FRECUENCIA?	5%	No	Sí	
	CAL.		0	1%	
	TIENE EVIDENCIA?	5%	No	Sí	
	CAL.		0	1%	
	TIENE RESPONSABLE ASOCIADO?	5%	No	Sí	
	CAL.		0	1%	

Nota: Los datos anteriores no son de obligatorio cumplimiento, la entidad es la responsable de establecer e implementar la metodología y definir los criterios

- ✓ Controles de ejecución para evaluar su eficacia – puede validar si se ejecuta correctamente; no se está ejecutando correctamente; se ejecuta ocasionalmente y presenta falencias; o si requiere replantearlos.

SE HAN PRESENTADO EVENTOS?	No	Sí
CAL.	5%	0
SE REGISTRAN LOS RIESGOS MATERIALIZADOS?	No	Sí
CAL.	0%	5%
LA EVIDENCIA ES EFECTIVA?	No	Sí
CAL.	0%	5%
EL DISEÑO DEL CONTROL ES EFECTIVO	No	Sí
CAL.	0%	5%

✓ Registro de Eventos

Es importante que se tenga la cultura de llevar a cabo el registro de riesgos materializados porque con ello se permite identificar nuevos factores internos y externos que puedan afectar los objetivos de la entidad y tomar acciones para mitigar el impacto de dicha materialización, se puede considerar el uso de un formato o plantilla que contenga como mínimo:

Nombre del evento:	
Descripción del evento:	
Evidencia:	
Consecuencia del evento:	
Dónde ocurrió el evento:	
Fecha de ocurrencia:	

✓ Plan de Acción

Identificación del Riesgo:	
Tipo de Acción:	
Descripción de la acción:	
Fecha de inicio:	
Fecha de Seguimiento:	
Estado del seguimiento:	
Fecha de finalización:	
Responsable del plan de acción:	
Evidencia de la implementación de la acción:	

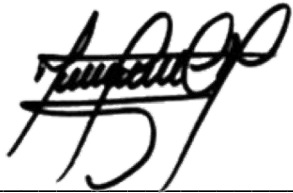
Para futuros seguimientos por parte de la Oficina de Control Interno es conveniente que se tengan los soportes y documentos que evidencien la gestión y administración de los mapas de riesgo con el propósito de contar con herramientas que permitan una evaluación objetiva y documentada. (Informes, comités primarios, etc.). Lo anterior teniendo en cuenta que se identificaron controles y cambios en las zonas de la matriz de riesgos, pero no se encontró información sobre la implementación y evaluación de los controles.

A nivel general es preciso que se actualice la metodología para la construcción de los mapas de riesgo de la entidad y actualizar la política de su administración, para lo cual

se tiene en primera instancia tomar como referente la metodología para la Administración del Riesgo “Guía para la administración del riesgo del Departamento Administrativo de la Función Pública – DAFP”, *"Las políticas identifican las opciones para tratar y manejar los riesgos basadas en la valoración de riesgos, permiten tomar decisiones adecuadas y fijar los lineamientos de la Administración del Riesgo, a su vez transmiten la posición de la dirección y establecen las guías de acción necesarias a todos los servidores de la entidad"*

La Oficina de Control Interno invita al equipo de trabajo para participar activamente en el fortalecimiento de la cultura del riesgo a nivel institucional, a través de las capacitaciones, talleres y actividades que se programen, lo cual facilita la comprensión de los conceptos básicos, la estructura de las matrices y la apropiación de la metodología que se implemente en la Entidad.

“La Administración y Gestión de los riesgos, contribuye en los resultados y el cumplimiento de los objetivos de la entidad”.



JOSÉ IGNACIO CANO MARÍN
Director de Control Interno

Elaboró: Ana María González O./Profesional Universitario
Revisó: José Ignacio Cano M./Director de Control Interno

